

## Verbale di Verifica del 01/12/2023

### Verifica periodica impianti terra BT

Art. 4 D.P.R. 462/01 e s.m.i. - CEI 0-14

## DA ILA DI DE ZOLT LISABETTA ILARIO

Impianto installato presso: **Via Castelletto, 118 - Farra di Soligo (TV)**

Tecnico Verificatore: **Dal Pos Stefano**

Numero cabine interne trasform.	-	Tipo tensione alimentazione	<b>BT</b>
Tensione alimentazione [V]	<b>230</b>	Sistema di distribuzione	<b>TT</b>
Tipo ambiente	<b>ordinario (5 anni)</b>	Potenza totale installata [kW]	<b>10</b>
Anno installazione	-	Codice fabbrica esterno	-
Matricola INAIL:			

#### Apparecchiature utilizzate

1) Multimetro elettrico 21470611 con taratura in scadenza il 2024-12-14

Tempo impiegato | 1 ore e 0 minuti

L'esito finale della verifica è positivo?

**SI**

#### PRESCRIZIONI/OSSERVAZIONI:

Rendere disponibile il registro dei controlli manutentivi.

Il progetto non è presente.

La dichiarazione di rispondenza non è completa in quanto: non sono presenti gli allegati (esito prove, attestato requisiti tecnico-professionali, schema impianto).

Il nodo sul montante di terra non garantisce la continuità durante il sezionamento di un singolo conduttore.

EQP non visibili.

#### IN CASO DI ESITO NEGATIVO NON CONFORMITA' RISCOSTRATE:

NESSUNA

IL VERIFICATORE

Dal Pos Stefano



Data validazione: 07/12/2023

Validato da: Roberto Giudici

È possibile la riproduzione del presente documento purché riportata nella sua interezza

i risultati riportati in questo documento si riferiscono esclusivamente all'attività di verifica ai sensi del d.p.r. 462/01 e s.m.i. e all'impianto sottoposto a ispezione.

## Rapporto di Verifica del 01/12/2023

Le modalità operative ed il campionamento delle prove sono definite nelle istruzioni operative di Triveneto Srl: IO01T - IO02T - IO03T e IO04T

ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE	SI	NO	NA
È presente il progetto?		X	
È presente la dichiarazione di conformità?		X	
È presente la Dichiarazione di rispondenza?	X		
Dichiarazione di rispondenza relativa a controllo e verifiche impianto redatta in data 12/11/2012 dal progettista Erio Miotto iscritto all'ordine dei periti industriali della provincia di --- con numero di iscrizione ---.			
La dichiarazione di rispondenza è completa?		X	
Sono presenti altre dichiarazioni di rispondenza?			X
Note: Dichiarazione di Rispondenza rilasciata in data 12/11/2012, da Miotto Erio (in possesso dei requisiti tecnico- professionali attestanti il ruolo di responsabile tecnico, per il settore in cui ricade l'impianto, da almeno 5 anni), in qualità di legale rappresentante della ditta Miotto Erio (ditta individuale) (Albo Provinciale delle Imprese Artigiane di Treviso n. 30111 - Registro delle imprese della C.C.I.A.A. di Treviso n. MTTREI51H16L565T), relativa a controllo e verifica impianto			
È presente il verbale verifica precedente?			X
È presente il registro controlli manutentivi (art. 86 d.lgs 81/08)?		X	
Nel caso in cui la documentazione sia non completa è comunque possibile condurre la verifica?	X		

ESAME A VISTA	SI	NO	NA
L'esame a vista dell'impianto elettrico all'interno e/o all'esterno della struttura ha presentato difetti evidenti ai fini della corretta messa a terra dell'impianto (integrità, accessibilità, protezione meccanica e contro la corrosione)?		X	
I dispersori sono ispezionabili?	X		
I dispersori sono di caratteristiche adeguate (rilevate e/o documentate)?	X		
Le giunzioni esaminate tra dispersori e conduttore di terra sono adeguate dal punto di vista elettrico, elettrochimico e meccanico?	X		
Il nodo di terra è accessibile e rispetta le indicazioni normative (Art. 542.4 e commenti)?		X	
I conduttori dell'impianto di messa a terra risultano idonei, identificabili ed in buono stato di conservazione?	X		
I conduttori equipotenziali principali, se richiesti, sono visibili e hanno sezione adeguata?		X	
I conduttori equipotenziali supplementari, se richiesti, sono visibili e hanno sezione adeguata?			X

Il nodo sul montante di terra non garantisce la continuità durante il sezionamento di un singolo conduttore



IMPIANTO DI PROTEZIONE	SI	NO	NA
Valore di Re: (valore)			37,3 Ω
Tale misura è stata effettuata con il metodo			Anello di guasto
Esiste continuità elettrica tra dispersore e le masse e/o masse estranee?	X		
L'impianto di terra è unico?	X		
La percentuale di campionamento per la prova di continuità è pari al:			80%

MISURE DI PROTEZIONE CONTRO I CONTATTI INDIRETTI	SI	NO	NA
Il sistema di protezione contro i contatti indiretti viene effettuato con dispositivi di tipo differenziale?	X		
Il sistema di protezione contro i contatti indiretti viene effettuato con dispositivi di protezione contro le sovracorrenti?		X	
Il sistema di protezione contro i contatti indiretti viene effettuato con impianto a doppio isolamento?	X		
Il sistema di protezione contro i contatti indiretti viene effettuato mediante protezione combinata?			X

PROVE STRUMENTALI DI FUNZIONAMENTO DELLE PROTEZIONI DIFFERENZIALI	SI	NO	NA
Sono presenti masse a monte del primo differenziale?		X	
Il valore della massima corrente di intervento degli interruttori differenziali posti a protezione dell'impianto è			0,03 A
Il massimo tempo di intervento degli interruttori differenziali è < 1 s?	X		
Gli interruttori differenziali testati sono intervenuti correttamente?	X		
La percentuale di campionamento dei dispositivi differenziali testati è pari al:			90%

IMPIANTI A DOPPIO ISOLAMENTO	SI	NO	NA
Per quanto possibile accertare è presente il simbolo del doppio isolamento sugli apparecchi che formano i circuiti a doppio isolamento?	X		

VERIFICA DEL COORDINAMENTO DEI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE CONTRO I CONTATTI INDIRETTI	SI	NO	NA
Risulta soddisfatta la condizione $Re \cdot Id_{max} \leq U_I = 50 [V]$ ?	X		

**IL VERIFICATORE**  
Dal Pos Stefano



Data validazione: 07/12/2023  
Validato da: Roberto Giudici